

# Истинное неопровержимо

Специалисты «ТЕХЭКО» провели уже более 1000 экспертиз

МИЛАНА КУЛАКОВА,

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ЦЕНТРА НЕЗАВИСИМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ «ТЕХЭКО» В ГОРОДЕ ПЕРМЬ:

«Если хочешь мира, устанавливай справедливость», — гласит надпись на Дворце мира в Гааге. Что же есть справедливость? По какой бы длинной дороге человек не шел, как бы долго не блуждал, он всегда встретится с решением вопроса о справедливости. Думается, не существует промежуточной формы справедливости: она либо есть, либо ее нет.

О справедливости речь идет не только в Гаагском суде, с этим ежедневно сталкиваются судьи Российской Федерации и, в частности, Перми и Пермского края. Что же является критерием справедливости?

На сегодняшний день существует качественный инструмент, способствующий установлению истины по делу. Возможность привлечь специалистов, не являющихся государственными экспертами, появилась в стране с 2001 года, что сделало проведение экспертизы намного доступнее как для судов, так и для сторон процесса.

В настоящее время институт экспертизы в России развивается колоссальными темпами. С каждым днем суды в своей работе все чаще прибегают к помощи специалистов в различных областях. Оно и понятно: каким образом судья может вынести решение в споре, например по стро-



МИЛАНА КУЛАКОВА:  
ЭКСПЕРТИЗА — НАШЕ ПРИЗВАНИЕ!

ительному вопросу, если он не обладает специальными познаниями в этой отрасли? Каждый должен заниматься своим делом. Если мы посмотрим на опыт стран ЕС, то там изначально понятия «юрист» как такового не существует. В высших учебных заведениях готовят адвокатов, нотариусов и экспертов. Думается, не за горами развитие специальности «эксперт» и в России. Уже в ПГНИУ можно поступить на юридический факультет на специальность «Судебная экспертиза». Наконец-то появился теоретический базис для экспертной деятельности в Пермском крае. Вопрос только в том, сколько времени пройдет до того, когда выпускник станет экспертом-профессионалом. Возможно, к тому моменту наш Центр отметит свое 20-летие. Мы надеемся на пополнение наших рядов молодыми профессиональными экспертами.

Центр независимых судебных экспертиз «ТЕХЭКО» в Пермском крае работает с 2004 года. В будущем году мы отметим свой юбилей! За время работы Центра нашими экспертами было проведено более 1000 экспертиз и исследований в области

строительства, устройства автодорог и железнодорожных путей, почерковедения и лингвистики, экономики, экологии, оценки и товароведения, землеустройства и многих других отраслей.

Мы привлекаем к работе высококлассных специалистов, которые наряду с высшим образованием имеют заслуженные награды и ученые степени.

Как писал Карл Маркс, «Практика — критерий истины». Первокласным специалистом сегодня является тот, у кого наряду с профессиональными знаниями есть богатый практический опыт.

Независимость и профессионализм, соблюдение процессуальных сроков и разумная стоимость определяют авторитет нашего Центра.

Хотите мира? Устанавливайте справедливость!

614000, г. Пермь,  
ул. Луначарского, 3/2, офис 604,  
тел.: (342) 210-57-14, 8-9519511401,  
факс: (342) 217-47-88,  
e-mail: info@permexpertiza.ru,  
www.permexpertiza.ru

**ЦЕНТР НЕЗАВИСИМЫХ  
СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ**  
«ТЕХЭКО»

На правах рекламы

## Регулятор интернета

Авторские споры можно решать без обращения в суд

КОНСТАНТИН БАХАРЕВ

КОРРЕСПОНДЕНТ «РГ»

Председатель суда по интеллектуальным правам, член совета при президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства Людмила Новоселова поделилась своим мнением о том, как следует регулировать отношения в области авторского права.

— Сейчас в нашей стране появился целый комплекс вопросов, связанных с урегулированием отношений в области интеллектуального права. Основной темой, конечно, является интернет. Большинство нынешних проблем, связанных с авторскими правами, сместились именно туда. Если еще несколько лет назад все мы видели репортажи об уничтожении контрафактных дисков и даже видеокассет, то сейчас про такие случаи даже разговоров нет.

Но наше общество, наша правовая система оказались не готовы к сложившейся ситуации. Сейчас только в нашем суде, который создан относительно недавно, находится на рассмотрении несколько сотен дел. В основном они касаются правомочности использования товарных знаков, заявлений, касающихся патентного права и авторских прав.

В отношении интернета идут разбирательства по так называемым «доменным спорам». Мы выясняем, кому принадлежит право использования того или иного адреса во всемирной паутине.

Я считаю, что здесь не надо торопиться с принятием законов, регулирующих эти правоотношения. В этой сфере, на мой взгляд, надо дать возможность самому обществу, а особенно предпринимателям, ведущим бизнес в интернете, самим разработать правила, с помощью которых будет выстраиваться общение.

Это должно происходить в рамках судебной и внесудебной процедур урегу-

**Традиционные способы защиты интеллектуальных объектов сейчас не срабатывают, поэтому претензии будут предъявляться провайдерам**

лирования конфликтов. По моему мнению, именно так должна появляться на свет законы. Складывающиеся отношения, чтобы стать нормой, обязаны сначала как бы утрясти, можно даже сказать, «повариться», а затем приобретать законную силу. Право должно идти снизу вверх.

И для окончательного урегулирования отношений в области интеллектуальной собственности вовсе не обязательно принимать какие-то отдельные, обособленные правовые акты. Я считаю, что разобраться в них можно в рамках действующего гражданского законодательства после внесения в него соответствующих изменений и дополнений.

Государство финансирует науку, поддерживает инновации, чтобы подтянуть эту область, пострадавшую в 90-е годы. При этом одна из важнейших задач развитие образования в интеллектуальной сфере. Поэтому необходимо, чтобы это направление получило поддержку в российских высших учебных заведениях.

Студенты учатся, получают образование. При этом они ведут научную и исследова-

тельному необходимо ввести в наших вузах программы по основе защиты результатов интеллектуальной деятельности.

Сейчас ситуация такова, что необходимо принимать меры по защите авторских прав. Особенно это касается интернета. Здесь сталкиваются интересы правообладателей, интернет-индустрии и пользователей. Были предложения поступать крайне сурово — в случае обнаружения на каком-либо сайте ссылок на объект интеллектуальной собственности немедленно закрывать этот портал. Но от этого никто не выиграет.

Здесь затрагиваются интересы множества людей. К тому же такие ссылки есть на сайтах и университетов, и судов, и на порталах государственных услуг.

Традиционные способы защиты интеллектуальных объектов сейчас не срабатывают. Эта проблема очень сложная. Поэтому, скорее всего, претензии в этой сфере будут предъявляться к провайдерам.

Но опять же нельзя просто так взять и обвинить их в нарушении законодательства и сразу же наказывать. Сейчас разрабатываются условия, при несоблюдении которых к ним можно будет предъявлять претензии.

После этого начнет действовать такой алгоритм — узнали о нарушении закона, проинформировали об этом провайдера, он обязан в установленный срок устранить его. И только если он проигнорировал это предупреждение, применять к нему определенные санкции.

тельную деятельность. И очень часто добиваются оригинальных результатов, создают новые технологии, приборы, механизмы.

Но, к сожалению, еще с советских времен большинство изобретателей работает на голом энтузиазме, можно сказать, «за спасибо». Многие даже не знают, как получить патент на свое изобретение, как защитить свои интеллектуальные права. Даже слово такое, как патент, некоторым неизвестно.

А ведь эта деятельность может принести огромный доход, большой эффект дать. А без стимулирования этой работы люди могут потерять интерес к новшествам. По-