

КОМПЕТЕНТНО

Весомый аргумент защиты

В МАЕ 2017 ГОДА ВСТУПИЛИ В СИЛУ ИЗМЕНЕНИЯ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РФ, КАСАЮЩИЕСЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СУДЕ И НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЙ НЕЗАВИСИМЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ. ТЕПЕРЬ СУД НЕ МОЖЕТ ОТКАЗАТЬ В ПРИОБЩЕНИИ К УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ. ПОЯСНИТЬ, ЧТО ЭТО МЕНЯЕТ В ПРАКТИКЕ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ, МЫ ПОПРОСИЛИ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ЦЕНТРА НЕЗАВИСИМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ «ТЕХЭКО» МИЛАНУ КУЛАКОВУ.

РОССИЙСКАЯ ГАЗЕТА: Милана Витальевна, какие возможности открывают изменения в УПК РФ?

МИЛАНА КУЛАКОВА: Новый пункт 2.2 статьи 159 УПК РФ запрещает отказывать в приобщении к делу сторон-



них доказательств, в том числе заключений специалистов, а также в проведении судебной экспертизы и других следственных действий, если они имеют значение для дела.

РГ: Ранее стороне защиты было сложнее отстаивать свои интересы?

МК: Законодательство и до вступления в силу изменений в УПК РФ предоставляло защитнику право привлечь профессионала, обладающего

Изменения в УПК РФ расширили возможности участников уголовного судопроизводства

специальными знаниями, для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его компетенцию. На практике в большинстве ситуаций суд отказывал стороне защиты. Ссылались на то, что в деле имеется заключение эксперта, не доверяя которому нет оснований, или на то, что специалист не был предупрежден об уголовной ответственности за дачу ложных показаний при проведении исследования. Теперь ходатайство стороны в уголовном процессе обязательно для должностного лица, в чьем производстве находится уголовное дело. Во-первых, оно подлежит рассмотрению непосредственно после его заявления. Во-вторых, если ходатайство касается назначения судебной экспертизы, оно должно быть удовлетворено. Отказ может быть расценен как нарушение уголовно-процессуального законодательства.

РГ: В какой форме можно воспользоваться этим правом?

МК: Специалист и ранее мог быть приглашен в суд для дачи устных пояснений. Нововведение же позволяет использовать его письменное заключение, которое приравнивается к доказательству и должно быть приобщено к материалам дела.

В соответствии с ФЗ 73 «О государственной судебно-экспертной деятельности» исследование должно быть проведено объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме, в связи с чем важно выбирать те компании, заключения экспертов (специалистов) которых соответствуют требованиям федерального закона.

беседовала /ИНЕССА СУВОРОВА



ТЕХЭКО

ЦЕНТР НЕЗАВИСИМЫХ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

- 13 лет работы на рынке экспертиз
- 99,2% заключений легли в основу судебных решений
- Проведено более 2000 экспертиз и исследований
- Нам доверяют резонансные дела

г. Пермь, ул. Осинская, 2а
Тел.: +7 (342) 210-57-14 Факс: +7 (342) 237-60-88

info@permexpertiza.ru
permexpertiza.ru